

Z Á P I S N I C A
zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Cinobani,
ktoré sa konalo dňa 17.3.2014
v zasadačke OÚ v Cinobani.

Prítomní : podľa prezenčnej listiny

Počet poslancov: 9

Prítomní poslanci: 6

Neprítomní poslanci: 3 (Hadbavná Z. Nociar I, Zoka I.)

Hlavný kontrolór: Viera Bračoková - neprítomná

Pracovníci obce: podľa prezenčnej listiny

1. Otvorenie OZ

Zasadnutie OZ otvoril p. starosta obce Jozef Melicher privítaním prítomných poslancov a zamestnancov obecného úradu ako aj ostatných hostí.

2. Určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky

Za overovateľov zápisnice p. starosta navrhol : p. Pavol Korim
p. Ján Antal

Za zapisovateľku OZ bola určená Ing. Lívia Bračoková, ktorá skonštatovala, že zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Za zapisovateľku návrhu na uznesenie bola navrhnutá p. Silvia Očovanová

3. Schválenie návrhovej komisie:

Do návrhovej komisie boli navrhnutí títo poslanci:

Predseda: **p. Michal Garaj**

Člen : **p. Milan Káka**

Člen : **p. Dušan Belko**

Hlasovanie za členov návrhovej komisie:

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Doplňujúce návrhy neboli, hlasovali všetci prítomní poslanci za, takže návrhová komisia bude pracovať v navrhnutom zložení.

4. Schválenie programu OZ:

Pán starosta prečítal návrh programu, ktorým sa bude riadiť dnešné zastupiteľstvo:

Program OZ:

1. Otvorenie zasadnutia OZ
2. Určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky zápisnice OZ
3. Schválenie návrhovej komisie
4. Prejednanie protestu prokurátora proti VZN č. 18/2007 o chove psov
5. Schvaľovanie Zmeny a doplnku č.1 k Územnému plánu obce Cinobaňa
6. Schvaľovanie VZN obce Cinobaňa, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu
7. Schvaľovanie prevodu parcel v k.ú. Cinobaňa, časti obce Katarínska Huta, ktoré sú vo vlastníctve SR v správe SPF Bratislava do majetku obce
8. Rôzne – informácie, žiadosti, zmluvy, ponuky a iné
9. Diskusia
10. Záver zasadnutia OZ

Po prečítaní programu p. starosta vyzval poslancov aby hlasovali za prečítaný program, ktorým sa bude riadiť dnešné zastupiteľstvo:

Hlasovanie: Za: 6

Zdržal sa: 0

Proti: 0

5) Prejednanie protestu prokurátora proti VZN č. 18/2007 o chove psov

Pán starosta informoval prítomných o doručenom proteste prokurátora proti VZN č. 18/2007 o chove psov a povinnosti chovateľov psov a majiteľov psov v obci Cinobaňa, nakoľko ním boli porušené ustanovenia § 6 odsek 2 Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Následne p. starosta vyzval p. Bračokovú, aby konkrétne informovala o uvedenom proteste. Bračoková L. – protest prokurátora poukazuje na porušenie § 4 odsek 5 zákona č. 282/2002 Z.z., čím obec nad rámec upravila povinnosti pri vodení psa. (článok 1-6).

V článku 1 obec zakázala miesta, kam je vstup so psom zakázaný, avšak tento zákaz rozšírila aj na vnútorné priestory budov, ktoré nie sú vo vlastníctve obce. A teda samospráva nemá z dôvodu ochrany vlastníckych práv a slobôd právo zakázať vlastníčkovi zariadení v článku 1 bod 1 zakázať vstup so psom.

V článku 4 napadnutého VZN – sú podľa prokurátora uvedené duplicitne skutkové podstaty, pretože zákon č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnych poplatkoch za komunálne odpady a drobné stavebné odpady pozná len pojem daň za psa, pričom táto povinnosť sa v zmysle § 25 určuje obcou v eurách za jedného psa a kalendárny rok, pričom predmetom dane za psa je pes starší ako 6 mesiacov chovaný fyzickou alebo právnickou osobou. Z vyššie uvedených dôvodov prokuratúra odporúča uvedené VZN zrušiť, prípadne nahradiť novým VZN.

Pán starosta vyzval prítomných poslancov o hlasovanie za zrušenie VZN č. 18/2007

Hlasovanie: Za: 6

zdržal sa : 0

proti: 0

A zároveň uložil p. Bračokovej vypracovať nové VZN o chove psov a povinnostiach chovateľov psov s termínom do najbližšieho zastupiteľstva

Hlasovanie: Za: 6

zdržal sa : 0

proti: 0

6. Schvaľovanie zmeny a doplnku č. 1 k Územnému plánu obce Cinobaňa

Pán starosta informoval o zmene a doplnku, ktorý už prejednávala stavebná komisia a táto ho odporučila schváliť, takže vyzval prítomných poslancov o hlasovanie za prijatie Zmeny a doplnku č.1. K Územnému plánu obce Cinobaňa – záväznú časť s regulatívami priestorového usporiadania a funkčného využitia územia

Hlasovanie: Za: 6

zdržal sa : 0

proti: 0

7. Schvaľovanie VZN č. 14/2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu

Pán starosta informoval o VZN č. 14/2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚP obce Cinobaňa v znení zmeny a doplnku č.1 – príloha 1 a následne vyzval prítomných poslancov o hlasovanie za schválenie tohto VZN

Hlasovanie: Za: 6

zdržal sa : 0

proti: 0

8. Schvaľovanie prevodu parcel v k.ú. Cinobaňa , časti obce Katarínska Huta, ktoré sú vo vlastníctve SR v správe SPF Bratislava do majetku obce

Pán starosta vyzval p. Bračokovú, aby prítomných informovala o prevode pozemkov. Bračoková L. – v Katarínskej Hute sa jedná o prevod nasledovných parcel: CKN č. 911/20 vo výmere 2 525 m² vedená ako zastavaná plocha, jedná sa o miestnu komunikáciu, ktorá vedie od K. Bitnera až po záhradnú chatku p. Karlíka, parcela CKN č. 911/186 vo výmere 36 m² vedená ako záhrada, na ktorej je postavená obecná studňa a parcela č. CKN 911/187 vo výmere 118 m², vedených na LV 1878 Slovenského pozemkového fondu. Uvedené parcely boli zamerané novým geometrickým plánom. Následne pán starosta vyzval prítomných poslancov o hlasovanie za prevod týchto pozemkov do majetku obce Cinobaňa:

Hlasovanie: Za: 6

zdržal sa : 0

proti: 0

9. Rôzne – informácie, žiadosti, zmluvy, ponuky a iné

A)

Pán starosta informoval o doručení petície, ktorá bola podaná dnes t.j. 17.3.2014 do došlej pošty na Obecný úrad.

Petícia je podaná k vypracovaniu projektovej dokumentácie na gravitačnú (samospádovú) kanalizáciu a následne na jej realizáciu.

Následne prečítal: My podpísaní obyvatelia obce Cinobaňa žiadame Obecný úrad v Cinobani, adresa Banská ulica 315/1, 985 22 Cinobaňa pána starostu a poslancov, aby na miesto plánovanej tlakovej kanalizácii dali vypracovať projekt gravitačnej samospádovej kanalizácie v obci Cinobaňa, časť Turičky a Katarínska Huta.

Súčasne rušíme naše súhlasné stanoviská k tlakovej kanalizačnej prípojke, vydané v rámci miestneho šetrenia v obci, vykonaného prostredníctvom firmy Aquamaat s.r.o. Lúčna 48, 974 01 Nemece, IČO: 3661672.

Petíciu podávajú: Mária Sivoková, Hlavná ulica č. 194/153, Cinobaňa, Rudolf Spodniak, Turičky 81, Ing. Marta Imreová, Hlavná ulica č. 193/155, Cinobaňa.

Počet priložených podpisových hárkov je 10 a 137 podpisov.

Následne p. starosta prečítal všetkých podpísaných občanov a nakoľko nebola petícia v programe žiadal ju uviesť do Uznesenia – berie na vedomie.

B)

P. starosta informoval o zorganizovaní stretnutia 7. ročníka heligonkárov, ktoré by sa malo uskutočniť dňa 17.5.2014. Preto ukladá kultúrnej komisii pripraviť toto kultúrne podujatie do najbližšieho zastupiteľstva.

C)

P. starosta informoval o zorganizovaní 4. ročníka Cinobanského kotlíka, preto ukladá kultúrnej komisii pripraviť toto podujatie do najbližšieho zastupiteľstva.

D)

P. starosta informoval o vybudovaní autobusových zastávok v Katarínskej Hute a Turičkách , preto je najskôr potrebné zabezpečiť projektovú dokumentáciu na ich vybudovanie. L. Bračokovej bola uložená úloha zabezpečiť projektovú dokumentáciu na realizáciu týchto zastávok s termínom do najbližšieho zastupiteľstva.

10) Diskusia

17,30 – dostavili sa poslanci I. Zoka a I. Nociar

P. Korim - v decembri sa schvaľoval dodatok k VZN pre ČŠK a ja sa nepamätám, že som videl tento dodatok, alebo poslanci sa k nemu nemajú čo vyjadrovať ? Ani sa nepamätám, že by sme sa tomu venovali

M. Káka- ved' sa to už koľko krát preberalo na zastupiteľstve a dodatok je dávno už aj schválený, naozaj toto musíme riešiť každé zastupiteľstvo ?

p. starosta – ukladám úlohu p. Spodniakovej doručiť všetkým poslancom VZN, dodatok o poskytnutí dotácie z rozpočtu obce a posledné dve zmluvy s termínom do najbližšieho zastupiteľstva

P. Korim – chcel by som sa opýtať, že prečo som nebol prizvaný , keď posledne zasadala kultúrna komisia, prečo sa nezvolávala celá , ale iba niektorí členovia ? Podľa mňa, keď sa zvoláva komisia, mali by byť prizvaní všetci členovia.

Zoka I.- nakoľko išlo len o prejednanie priestupkov, zvolali sa iba členovia soc. komisie

Očovánová S. – so starostom sme sa dohodli, že keď sa budú riešiť sociálne otázky, bude sa zvolávať len predseda komisie, pracovník terénej soc. práce – p. Katona, zapisovateľka a starosta, ale na budúce môžeme kľudne zvolať celú komisiu

Belko D. – mal by som dotaz k tej petícii, včera som mal telefonát, kde som bol krivo obvinený aj so starostom, že sme za úplatok schválili projekt tlakovej kanalizácie. Možno som hlasoval zle a technicky nemusím byť tak zdatný ,keď som chcel presadiť tlakovú kanalizáciu, ale išlo o to, že táto by bola pre obec lacnejšia, nemuselo by dôjsť k rozkopávkam na komunikáciách. Ja som sa rozhodol sám za seba.

Garaj M. – ten dotýčný volal aj mne, dnes som ho sem pozval a neprišiel

D. Kiapeš- všetko to začalo článkom p. Sivokovej v Občasníku, ja som presvedčený, že tlaková je lepšia, ale ak by sa niekomu pokazilo to čerpadlo, ten nás bude preklínať. Ak by sa riešila gravitačná, tak isto môžu vzniknúť technické problémy a táto je ešte o veľa drahšia.

M. Káka- myslím si, že keď sa bude robiť TK, že tým niečo dokážeme a spravíme niečo pozitívne pre obec. Ja som hlasoval za seba a s čistým svedomím. V Cinobani lepšie nebude, musíme rešpektovať ľudí

D. Kiapeš – mne je v podstate jedno aká bude, ja som neriešil sám seba. Halajovci - 4 súrodenci nechceli podpísať TK, nevedeli sa dohodnúť, tak pri gravitačnej už budú aké problémy s pozemkami ?

Starosta – chceli sme odkanalizovať celú obec, poznám viacej obcí, kde realizovali tento typ TK, zasadnú komisie, kde sa rozhodne, čo s týmto ďalej a potom sa to odsúhlasí na najbližšom zastupiteľstve. Som sklamaný z toho, že sme chceli pre občanov dobre a nakoniec to skončí petíciou.

D. Kiapeš – na Turičkách je hlavný iniciátor Rudo Spodniak, ale on si neuvedomuje, že keby sa robila gravitačná, musí ísť cez 200 súkromných parciel

Zoka I.- ty si si dala námahu pozháňať údaje (p. Sivokovej) ku kanalizácii a ostatných, ktorých sa to týka nenašli si za 3 roky čas, aby sem prišli. Ty si začala niečo riešiť, ale ten pravý dôvod je úplne niekde inde. Ty ako iniciátorka si mala vysvetliť ľuďom, ktorí chodili s petíciou po dedine aby sa vyjadrovali slušne, korektne a aby ostatných nezavádzali. Teraz som zvedavý, čo nám povedia občania, ktorí už od kedy čakajú na kanalizáciu a teraz nebude možné podať žiaden projekt. Keby sa robila gravitačná, tak by sme takýto projekt nevedeli prefinancovať za 200 rokov. Mnohí si skrytí za teba riešia osobné problémy, je to ich spôsob ja im ho neberiem, len škoda, že si k nám nenašli cestu na diskusiu. Títo chcú dobre len pre seba. Ja som tiež na kopci a je mi jedno aká bude kanalizácia, budem rád, keď zasypem septik. Ak by sa schválil ten projekt TK, tak by bolo dobre. Ja si myslím, že niektorým vadí, že sa dosť vecí spravilo oproti predchádzajúcemu vedeniu.

Antal J. – ako je možné, že na petícii sú podpísaní Očovánovci a fyzicky sú preč ?

Zoka I.- chcem byť potom v petičnom výbore, lebo petícia je asi hocijako popodpisovaná

Antal J. – aj tak je počet ľudí podpísaných na petícii oproti všetkým obyvateľom v obci zanedbateľný. Keď budú mať obyvatelia ešte v r. 2015 žumpy, musia sa preukazovať, že sú vodotesné.

Kiapeš D. - nerozumiem tomu, ako mohol niekto povedať, že sme mali z TK nejaký prospech

Zoka I- kto podpísal Grexovú ? veď tá už tu nebýva...

Sivoková M- neviem, prečo ma obviňujete, ja som bola len jednou z nespokojných občanov, škoda, že neprišiel ten telefonista, lebo ja naozaj neviem o koho ide. A neviem prečo mi tiež prishivate Turičky, veď tam boli tiež nespokojní občania. Keď chodil Ing. Hronec po Turičkách bol k ľuďom hrubý, keď sa podpisovala v Cinobani petícia, p. Jarábek sa vyjadril na adresu M. Imrovej a Pavla Imreho, že sú primitívi.

Belko D. – ja som povedal, len svoj názor, Hronec určite nerobil nátlaky na ľudí, a Imre, keď si TK nedá, tak si nedá

Zoka I. – volal Bitnerovi, či podpísal petíciu (že áno)

Starosta - na posledné stretnutie TK sme pozvali všetkých bývalých poslancov a predchádzajúcu p. starostku, aby presne vysvetlili, ale boli problémy s predchádzajúcim projektom GK. Ingrida aj s p. Kiapešom Jánom (vtedy predsedom komisie) dostali zo

zastupiteľstva úlohu , aby zvolali s občanmi stretnutie ohľadne projektu a realizácie GK a na všetko sa vykašľali. Za mesiac neboli schopní zorganizovať stretnutie. Ved' aj cena tých predchádzajúcich projektov bola kalkulovaná 33,- €/hod a Ing. Hronec mal 15,- €/hod. Vtedy sa nikto nezval, že bol projektant drahý.

Garaj M.- my sme si mohli potom takto isto vyúčtovať

Belko D. – všetko sa malo riešiť od začiatku cez právnik, spravila sa chyba

Segeč M. – čo mám teraz povedať ľuďom v KH ? keď je podaná petícia, ľuďom som chcel už vybavovať aj pôžičku, ja tiež pozbieram 150 hlasov, aby sa kanalizácia realizovala

Káka M. – Baláž Šaňo tiež podpísal, ale bolo mu povedané, že sa bude robiť kombinácia kanalizácie, ani nevedel, čo podpisuje

Sivoková M. – stále budem na tom trvať, aby to išlo na obecnú elektrinu

Kiapeš D. – tieto isté problémy boli , keď ešte bola kotolňa

Antal J. – p. Švikruhá chodila každé ráno na čističku zbierať lopatou penu a kupovali sa ponorky za 2000 ,- €

Sivoková M. - aj tak musí byť ku každej jednej šachte, ktorá bude na súkromnom pozemku zmluva o budúcej zmluve

Korim P. – my poslanci sme urobili chybu, že sme ľuďom všetko riadne nevysvetlili, všetko sme nechali na starostu a Hronca

Zoka I. – ako sme ľudí nepresvedčili ?

Starosta – tým, že by bola TK na súkromnú elektrinu , občanom by sme poskytli nižšie stočné

Belko D.- Paľko, to mi chceš povedať, že pred každým zasadnutím mám chodiť po ľuďoch vo svojom volebnom obvode a každého sa mám pýtať ako mám hlasovať ? Ved' my máme mandát poslancov a ty tých ľudí zastupuješ, prieskumom si mám všetko zisťovať ?

Antal J. – p. Švikruha tu bol hlavný energetik, ale problémy na čističke sa iba plátali, čistička takto nemohla v žiadnom prípade fungovať. Starostkou bol vyslaný na skúšky pre získanie odborne spôsobilosti, bol tam vyslaný ako Ing. , nespĺňal podmienky pre získanie tejto spôsobilosti , skúšky nespravil, obec vtedy zaplatila okolo 20 000,- Sk, vtedy nikto neprišiel, že sa takto hazarduje s verejnými prostriedkami

Sivoková M.- chcem sa opýtať prečo sa za vášho pôsobenia neplatilo 2 roky stočné, keď oprávnenú osobu ste mal – p. Karmana, prečo trvalo 2 roky vypracovanie zmlúv ? A keď boli zle navrhnuté, prečo sa nevrátili na prepracovanie ? Prečo na obecnom úrade nepracuje človek so strednou školou a so stavebným dozorom ?

Starosta – čo som mal zobrať p. Weissu ? – bývalého starostu ? a čo sa týka stočného , na všetkom sa priebežne robilo

Zoka I. – keď fungoval ako bývalý starosta a robili si nejaké stavebné veci, nič nedokázal ani ako stavebný dozor

Starosta- dnes , keď sa realizujú nejaké projekty, vždy sa stavebný dozor súťaží

L. Bračoková – p. Sivoková, ja som na ob. úrade jediná vysokoškolsky vzdelaná osoba, a keď niekto predáva pre obec majetok , alebo ho nakupuje, musí mať zo zákona vysokú školu, potom by bol na úrade ďalší stredoškólák, a tieto majetkové veci by sa museli zase zabezpečovať externe cez niekoho iného za 200,- alebo 300,- €.

Ja robím pre obec zámer priameho predaja majetku, zabezpečujem znalecké posudky, kúpno – predajné zmluvy, návrhy na vklad na kataster.... a čo sa týka stavieb ja mám v kompetencii len drobné stavby , pretože riadne stavby zabezpečuje Ing. Barkáč na spoločnom obecnom úrade v Poltári.

11 . Záver

Poslanec p. Garaj M. prečítal návrh na uznesenie č. 2/2014 z 17.3.2014
Prípomienky k návrhu neboli.

Na záver poďakoval p. starosta všetkým prítomným za účasť.

Overovatelia zápisnice:

I. overovateľ:	p. Pavol Korim
II. overovateľ:	p. Ján Antal

Zapísala: Ing. Lívia Bračoková
pracovníčka OcÚ

Jozef Melicher
starosta obce